

# LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y TÉCNICA EN LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE LA AP, EN EL MARCO DE APEC

*Agustina Rodríguez Alegría<sup>1</sup>  
Dagoberto Amparo Tello<sup>2</sup>*

## Resumen

En el presente trabajo se hace una revisión de los objetivos, metas y logros del Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) y la Alianza del Pacífico (AP), con la finalidad de comparar sus políticas en lo que respecta a las acciones económicas, de educación técnica y profesional de ambos. Así podremos constatar si caminan en el mismo sentido, sin perder de vista que las decisiones que se tomen en materia de política educativa se consideran elementos básicos para conseguir el desarrollo de las economías.

APEC es un foro de cooperación económica que establece reuniones rotativas y anuales, donde desahogan temas económicos, sociales y políticos, que los involucran como región de la Cuenca del Pacífico. Entre sus miembros se encuentran 3 países de los cuatro que conforman la AP (Chile, Perú y México), solo Colombia no pertenece a ese grupo de economías. Sin embargo, esto no impide que el análisis nos arroje resultados creíbles, puesto que el marco de APEC solo se toma como referencia para entender lo que está sucediendo en la región de la AP.

**Palabras clave:** política económica, educación y desarrollo.

## Introducción

La educación profesional y técnica está ligada a las políticas económicas de los países para lograr el desarrollo sostenible y hacer contribuciones tecnológicas y para lograr mayor eficiencia en la producción. Donde la innovación y el desarrollo en ciencia y tecnología han jugado un papel importante junto con los avances logrados en la educación formal e informal. Los países que conforman la AP y en los que centramos el análisis son: Chile, Colombia, México y Perú. Cabe destacar que dichos países forman parte de la comunidad latinoamericana, donde los indicadores educativos no son muy alentadores y tampoco se ha logrado mejorar notablemente su desarrollo económico.

Es muy probable que la falta de logros favorables en la región sea como consecuencia de que siguen sin resolverse los problemas estructurales, como la desigualdad, la pobreza, la marginación, la violencia, y la corrupción, entre otros. Es necesario orientar los esfuerzos hacia el logro de mayor eficiencia a fin de obtener mayor valor en las competencias y así alcanzar mayor calificación, ya que a menor calificación, menores serán las oportunidades de empleo en el mercado laboral, pues “una persona con educación secundaria superior gana en promedio el 65% de lo que gana un graduado en educación terciaria, ésta situación se acentúa en los países latinoamericanos” (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE, 2018: 1).

---

<sup>1</sup>Doctora en Ciencias de la Educación, Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, agus60@hotmail.com

<sup>2</sup> Maestro en Ciencias Sociales, Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, dagoamparo@hotmail.com

Actualmente el mundo gira en torno al uso de tecnología en el desempeño de las actividades cotidianas y productivas de la sociedad en general. Por esa razón es pertinente elevar el nivel de calificación laboral e invertir en ciencia y tecnología, así como hacer más eficientes los sistemas educativos para mejorar los procesos productivos. En el informe del Banco Mundial (BM) 2018 se afirma que “la tecnología brinda oportunidades para crear nuevos empleos, aumentar la productividad y prestar servicios públicos eficaces, a través de la Innovación, ya que la tecnología genera nuevos sectores y nuevas tareas” (BM 2018: 22).

En este trabajo se hace una revisión de los objetivos en educación que persiguen los países de la región de AP y su relación con los objetivos de APEC. Con la finalidad de analizar la relación que existe entre ambos grupos, y así medir los avances de la educación técnica y profesional de la región, como parte importante del proyecto de integración, considerando en ambos los acuerdos que se toman en esa materia en las reuniones de APEC.

### **Surgimiento y evolución de las políticas económicas y educativas actuales y la relevancia de los organismos internacionales.**

La conformación de APEC en 1989, surge como una necesidad de dialogar en temas relacionados con los problemas comunes de la región de Asia Pacífico, y como respuesta a las necesidades de reorganizarse, ante la corriente globalizadora que ya se encontraba presente en la mayoría de los Estados-nación del mundo. No obstante, en los inicios de las políticas globales que hoy experimentamos, los organismos internacionales dejaron de lado en sus proyectos de largo plazo al sistema educativo, técnico y profesional. Por muchos años, el eje central fue el tema económico y el funcionamiento adecuado de las cadenas globales de valor, con el fin de acelerar los flujos del comercio internacional de productos industrializados altamente tecnificados.

Con la política económica neoliberal se busca atraer mayores ganancias, pero con el paso del tiempo nos dimos cuenta que este no trajo la solución a los problemas que aquejan al mundo, por el contrario, el alivio se aleja cada vez más. Hace ya 30 años que surgió APEC, pero el origen de las políticas de apertura económica que vivimos en la actualidad, tienen su inicio varios años atrás:

Las políticas económicas promovidas por Bretton Woods se instauraron con éxito a finales de la década de 1940 y principios de 1950; uno de los acuerdos más representativos fue el Acuerdo General sobre Aranceles de Aduana y Comercio (in extenso GATT), emanado de la llamada Carta de La Habana. (Martínez y Soto, 2012: 38)

En los acuerdos de Bretton Woods en 1944 se establece el dólar como patrón de cambio y así nació un nuevo orden económico mundial ya que se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras. De esta forma se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras que dieron origen a dos organismos internacionales; el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (después conocido como el BM y el Fondo Monetario Internacional, FMI), que es quien dicta las normas del Sistema Monetario Internacional y, al mismo tiempo, asesora a los gobiernos de los países miembros.

En 1947 en los inicios del GATT (en 1994 se transformó en la Organización Mundial del Comercio, OMC), su función consistió en ser un “código de buena conducta” basado en el principio de no discriminación, no reducción de cupos, no aranceles y no *dumping*. Fueron 23 los miembros fundadores: Australia, Bélgica, Birmania, Brasil, Canadá, Ceilán (ahora llamado Sri Lanka), Cuba, Checoslovaquia, Chile, China, Estados Unidos, Francia, Líbano, Luxemburgo, Noruega, India, Nueva Zelanda, Países bajos, Pakistán, Reino Unido, Rodhesia del Sur (ahora llamado Zimbabwe), Siria y Sudáfrica. Entre ellos se encuentran

tres países latinoamericanos: Brasil, Cuba y Chile. De ese grupo solo Chile es además miembro de la AP, posteriormente ingresa Perú en 1951, Colombia en 1981 y México en 1986.

Estos organismos internacionales han jugado un papel importante en las políticas económicas y sociales en el mundo, en la dinámica económica de las naciones para acelerar la transición hacia una política de apertura. No obstante, cuando se experimentó mayor crecimiento en la economía latinoamericana fue en el período en que prevalecía el modelo económico de crecimiento hacia adentro.

En el período de 1950-1980 América Latina experimentó alto crecimiento en su economía, al respecto Martínez y Soto hacen referencia a lo siguiente:

Entre 1950 y 1980, la región latinoamericana experimentó un notable crecimiento económico, que se vio reflejado en el considerable aumento de la renta per cápita, por ejemplo, el incremento para Venezuela fue de 60%, mientras que para Brasil fue de 240%. En promedio, la renta per cápita latinoamericana creció 5.492 dólares estadounidenses en 1966. (Martínez y Soto, 2012: 35)

En medio de este escenario, nace el APEC en Cambera, Australia en 1989. Para estas fechas las empresas multinacionales manufactureras cobraban gran importancia en su producción, junto con los flujos de comercio internacional. En su conformación se reunieron 12 economías de la región de Asia-Pacífico, incluyendo a Estados Unidos de Norteamérica, actualmente la integran 21 economías. Pero a partir de 1993 (las reuniones de los miembros del APEC son cada año y tienen sedes rotativas entre los miembros) se amplió a integrantes de la región de la Cuenca del Pacífico latinoamericano, donde están incluidos los miembros de la AP, con excepción de Colombia. México ingresó en 1993, Chile en 1994, Perú en 1997. Cada año se reúnen los líderes de las economías y tratan temas de relativa importancia sobre el comercio internacional, coordinación económica y de cooperación. Se proponen metas anuales y evalúan sus logros, los acuerdos se toman por consenso y no son vinculantes; es decir, no es obligatorio el cumplimiento de estos.

Ahora bien, el funcionamiento de APEC se divide en tres pilares fundamentales. Con el fin de cumplir con sus objetivos, APEC organiza sus trabajos en tres grandes grupos, de los cuales se forman diversos grupos de trabajo, donde se abordan temas de la región, como son:

1. Liberalización del comercio y la inversión.
2. Facilitación del comercio, que consiste en la simplificación de los procedimientos aduaneros, transparencia gubernamental y aumento de movilidad de personas de negocios.
3. La cooperación económica y técnica, Ecotech.

Dentro de los tres pilares de APEC existen 11 grupos de trabajo que surgen de Ecotech, pero para este trabajo nos enfocaremos en tres de estos, que están relacionados con asuntos de educación, ciencia y tecnología:

- a) En ciencia y tecnología industrial.
- b) En cooperación técnica en agricultura y
- c) En desarrollo de recursos humanos, en asuntos que van desde la educación para el trabajo y para la vida.

Además, “a mediados de los 90, la APEC expresó su interés por expandir la inversión extranjera en educación y formación” (Ziguras, 2014: 12). Pero es hasta 2012 que la educación superior empieza a adquirir relevancia; anteriormente APEC no había expresado su interés por expandir la inversión

extranjera en educación y formación de recursos humanos. Su prioridad se concentró en la cobertura de educación básica obligatoria, proporcionada principalmente por los gobiernos locales.

### **Logros clave y áreas de enfoques actuales en educación en APEC**

En 2016 se implementó la Estrategia de Educación de APEC, con esto se estableció el marco para elaborar y guiar proyectos de colaboración basados en tres pilares:

- a) Mejorar y alinear las competencias con las necesidades de los individuos y las economías;
- b) Acelerar la innovación; y
- c) El incremento del empleo.

Las propuestas de política económica de APEC en esta ocasión se centraron en el tema de la reforma estructural y desarrollo del capital humano, con lo que se avanzó en el plan de implementación de la hoja de ruta de competitividad de servicios de APEC 2016-2025, que tiene el fin de facilitar la movilidad de mano de obra calificada y profesionales, para garantizar la calidad de las habilidades y competencias que satisfacen las demandas de la cadena de suministros de la región. Además, en la hoja de ruta se puede apreciar la importancia que le dan a la comercialización de servicios, debido a que las nuevas tecnologías aumentan las oportunidades para lograr el desarrollo de las economías miembros. Sin embargo, son estas quienes deben emprender acciones para facilitar el comercio y la inversión en los servicios, entre los cuales incluye: promoción de programas de pasantías, de intercambio de estudiantes en el extranjero, estudios de políticas colaborativas e intercambio de información.

La educación cobró mayor relevancia en 2017 en APEC, cuando se estableció el Grupo de Trabajo de Desarrollo de Recursos Humanos en la Era Digital (GTDRH), en Hanoi, Vietnam, el cual se centra en promover el desarrollo de recursos humanos en la región, con la intención de fomentar un crecimiento económico sostenido y al mismo tiempo aprovechar la oportunidad de impulsar el mercado de servicios educativos.

En este sentido, Morduchowics sostiene que “los analistas comenzaron a ver los gastos que tanto el Estado como las familias hacen en educación como en cualquier otro tipo de inversión. Nada más que en lugar de realizarse en capital físico (infraestructura, maquinaria, etc.) se hace en las personas” (Morduchowics, 2004: 17).

En ambos sentidos el GTDRH de APEC promueve y se concentra básicamente en tres objetivos:

- a) Desarrollo de conocimientos y habilidades,
- b) Integrar el desarrollo de los recursos humanos en la economía global y
- c) Abordar las dimensiones sociales de la globalización.

Los temas en que trabaja este grupo son:

1. La creación de capital humano para sectores empresariales;
2. La implementación de la hoja de ruta de competitividad de servicios de APEC;
3. La reforma estructural y desarrollo de Capital humano;
4. La promoción de la participación económica de las mujeres en la región; y
5. La realización de ejercicios de mapeo de habilidades en la región de APEC.

En este marco de desarrollo de recursos humanos, APEC cuenta con una plataforma digital para:

- a) Fortalecer el desarrollo de recursos humanos: la plataforma contiene una base de datos de ingenieros profesionales calificados, para que sean contratados cuando sea necesario. La finalidad es reducir los costos de búsqueda de personal calificado. Existe un comité de coordinación de ingenieros de APEC, que es el que aprueba si cumplen con los requisitos para ser incluidos en la plataforma.
- b) Aumentar la preparación de los trabajadores para la era digital: instituciones académicas y proveedores de cursos de capacitación ayudan a identificar capacitadores, expertos y oradores adecuados para sus cursos, iniciativas y programas de investigación y desarrollo.
- c) Garantizar que las políticas laborales coincidan con las necesidades del mercado laboral. Se enfoca en lograr la protección social, que incluye las redes de seguridad social, a través de la colaboración y cooperación técnica.

Dentro de las economías de APEC se benefician a organizaciones del sector público y privado; se les proporcionan recursos para apoyar proyectos transfronterizos, transferencia de habilidades e innovación.

En este contexto se encuentran los Centros de Estudios de APEC, que fomentan la investigación y propician la colaboración académica. Aunque son independientes al APEC, contribuyen a la integración regional y de capacitación. Están conformados por instituciones de educación superior y establecen una red para dialogar y analizar temas de investigaciones realizadas por los participantes, que tienen que ver con los temas que cada uno trabaja, ayuda a identificar áreas de colaboración entre universidades. Cada una de las 21 economías alberga centros, actualmente existen más de 70 centros y juntos conforman el Consorcio Internacional de Centros de estudios de APEC. Cada año se celebra una conferencia organizada por uno de los Centros de la economía anfitriona de APEC. En 2018, los investigadores de Asia Pacífico se reunieron y compartieron sus análisis sobre los problemas de APEC, fue organizada por el instituto Nacional de Investigación de Papúa Nueva Guinea. En 2019 la organizó Chile en Valparaíso en Viña del Mar.

Además, APEC financia proyectos que cubren una gama de actividades beneficiosas para la región, que van desde establecer canales para el intercambio de información para ayudar a las empresas con el comercio y la inversión hasta proporcionar capacitación en tecnología de la información en las economías en desarrollo. Así APEC fomenta activamente la participación del sector privado, las universidades y el gobierno en los proyectos de APEC. Por lo general las solicitudes de propuestas y licitaciones de proyectos se anuncian en ese sitio web.

El GTDRH tiene relación con algunas organizaciones internacionales para lograr el impulso global con objetivos comunes, entre los que destacan la Asociación de Universidades del Pacífico, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Lo antes mencionado forma parte del conglomerado de decisiones y compromisos que asumen las economías que integran APEC, para implementarlos en su región o en su localidad, según sus necesidades. De cierta manera lo explica la teoría económica, en su rama de la economía de la educación, en su definición de esta:

Es el estudio de como los hombres y la sociedad eligen, con o sin necesidad del uso del dinero, emplear recursos productivos escasos para producir diversos tipos de formación, el desarrollo de conocimientos, habilidades, carácter,

etc. Especialmente por medio de la educación formal, a través del tiempo para ser distribuida entre las distintas personas y grupos en la sociedad”. (Cohn y Geske, citado por Morduchowics, 2004: 43)

### **La Alianza del Pacífico y su relación con el marco de APEC**

La AP nace el 28 de abril de 2011, cuyos integrantes que lo conforman son Chile, Colombia México y Perú, y en noviembre de 2012 firmaron el Acuerdo Marco, la representan el grupo de alto nivel que lo componen, el consejo de ministros y los grupos técnicos. Cuenta con 59 países observadores de los 5 continentes, estos podrán participar en reuniones, pero solo tendrán derecho a voz y no al voto.

Los objetivos que persigue la AP están relacionados con las metas de la APEC, ambos pretenden lograr para su economía: 1. La libre circulación de bienes, de servicios y de capitales, 2. Impulsar un mayor crecimiento y desarrollo, y 3. Lograr la competitividad de las economías. No obstante, en las economías de la AP, además, se establece la facilitación para el libre flujo de personas entre los cuatro países. Para lo cual la elevación de servicio y calidad de los servicios educativos es fundamental. Podemos dar cuenta del creciente mercado de servicios educativos, que también genera ganancias y compiten a nivel internacional, cuyos sectores están contemplados en la OMC. En ese sentido De Sousa, afirma lo siguiente:

Las inversiones mundiales en educación ascienden a 2000 billones de dólares, más del doble del mercado mundial del automóvil. Es por esto que es un área atractiva y de gran potencial para un capital ávido de nuevas áreas de valorización. Desde el inicio de la década de 1990, los analistas financieros han llamado la atención para el potencial que tiene la educación para transformarse en uno de los más vibrantes mercados del siglo XXI. (De Sousa, 2019: 133)

Es por eso que cobra importancia el tema educativo en la educación técnica y tecnológica, desarrollando proyectos educativos y de inversión que ayuden a impulsar la generación de mano de obra especializada para estar en condiciones de competir con la mano de obra de los socios comerciales.

Además, ambos grupos tienen la visión estratégica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, para generar más y mejores oportunidades ya que persiguen progreso en el aspecto económico, pretenden lograr una educación inclusiva y de calidad. La Organización de las Naciones Unidas da seguimiento del logro de los Objetivos de Desarrollo sostenible (ODS) aprobados en 2015. En ese sentido, en la declaración de Puerto Vallarta, en Julio de 2018, la AP establece estrategias para lograrlos:

- a) Mayor integración entre las economías;
- b) Participar en actividades que lo inserten en una comunidad más global;
- c) Trabajar en la conectividad digital; y
- d) Trabajar en pos de un gobierno y ciudadanía más incluyentes.

### **Temas de trabajo y funciones del GTE de la AP**

En 2014 se creó el Grupo Técnico en Educación (GTE), que da prioridad a la educación técnico profesional y sus objetivos principales son contribuir a la integración educativa, con la intención de mejorar las competencias y capacidades de la población mediante el acceso a una educación de calidad para contribuir al desarrollo de capital humano para impulsar la productividad y competitividad de los países miembros.

Los trabajos que realiza el GTE consisten en coordinar las políticas educativas entre los países y entre grupos técnicos que tengan como temas prioritarios los relacionados con la formación de recursos humanos entre los que destacan: a) los mecanismos de reconocimiento de grados y títulos de educación superior y la construcción de marcos nacionales de cualificación en los países de la región; b) promover

la vinculación sector educativo y sector productivo, mediante campañas y cooperación con los Estados Observadores; y c) fomentar la movilidad de capital humano (pasantías y prácticas profesionales de carreras técnicas y tecnológicas).

Lo anterior va de acuerdo con las funciones específicas que tiene el GTE como son: coordinar, aprobar y dar seguimiento a las acciones de cooperación educativa, identificar y definir áreas en materia educativa en las que se comparten capacidades e intereses comunes, aprobar los programas, proyectos y actividades de cooperación educativa y dar seguimiento, según el Informe del GTE Estudio Comparado:

La educación técnica profesional (ETP), se ha convertido en una de las prioridades de política educativa de los países de la AP por diversas razones; entre ellas, el énfasis puesto en su potencial para apoyar la competitividad de los países y la empleabilidad de las personas, y por este medio contribuir a la movilidad social de los que han estudiado en el ámbito de la ETP. Otra razón es la toma de conciencia respecto a los problemas estructurales que enfrenta ese tipo de educación que le impiden cumplir adecuadamente en su propósito y satisfacer las demandas que realizan tanto los jóvenes y sus familias como su sector productivo. (Informe del GTE Estudio Comparado, de la AP, 2016: 11)

La AP tiene una plataforma de movilidad estudiantil y académica, que cuenta con un programa de becas, cuyo propósito es contribuir a la formación de capital humano y a la integración económica de los cuatro países; anualmente se realiza una convocatoria, se ofrecen becas a estudiantes, investigadores y docentes, cada país otorga 100 becas; en 2018 se otorgaron 2,240 becas en 11 convocatorias. De esta manera, la plataforma apoya a los seleccionados a cursar materias o realizar actividades académicas durante un semestre en instituciones de educación superior (IES). Las áreas a considerar elegibles para realizar estudios son: negocios, finanzas, comercio internacional, administración pública, ciencias políticas, turismo, economía, relaciones internacionales, medio ambiente, innovación, ciencia y tecnología e ingenierías.

El 30 de junio de 2017 se creó la Red de Agencias de innovación AP (InnovAP), la cual tiene como objetivo apoyar la internacionalización del emprendimiento innovador a través de las iniciativas; en tanto que AcelerAP es un programa de aceleración internacional con el fin de impulsar el ascenso rápido y sostenible en empresas de alto impacto) y AngelesAP es una red de inversionistas de la AP, en estas se trabaja para logra conformar un espacio de aprendizaje para la discusión de políticas, institucionalidad, temas regulatorios y experiencias de otros países.

Cuenta también con un Grupo Técnico de Innovación, que es el que coordina programas y actividades con la finalidad de lograr mejoras en la producción y ser más competitivos. En la declaración de la AP en Lima en 2019 anunciaron que, junto con el sector privado, implementarían una red de emprendimiento corporativo de la AP, para lo cual es necesario diseñar una plataforma digital de conocimiento y *networking* que conecte a los miembros. Cuenta, además, con un Foro de Emprendimiento e Innovación:

LAB4+ busca construir un ecosistema de innovación global, que involucra tanto a los países miembros como observadores, para generar valor y crecimiento económico. Además es una oportunidad de exposición y conexión para todos sus actores clave como exportadores, inversionistas, grandes empresas incubadoras, entre otros. (AP, 2018: 1).

Algunos de los objetivos más importantes del evento son generar y expandir los negocios de los países miembros más allá de las fronteras, incrementar el comercio, impulsar el desarrollo de una cultura de emprendimiento y atraer inversión con la finalidad de generar empleos para la región. Los temas que trabaja el Foro de LAB4+ son en cuatro ejes principales: nutrición, salud, educación, industrias creativas y tecnologías exponenciales.

Lo antes mencionado es con la intención de lograr ser más competitivos y así proyectarse al mundo globalizado, especialmente hacia Asia Pacífico. Las cuatro economías han trabajado en la profundización de las relaciones comerciales con el mundo. En el cuadro 1, se muestra el nivel de apertura que hasta la

fecha ha logrado cada uno de sus integrantes, además de los acuerdos intra-rregionales y extra-regionales que ya firmaron. En orden de importancia según el número de tratados o acuerdos firmados con el mundo, ubicamos en primer lugar a Chile, segundo México, tercero Perú y, por último, a Colombia. Cada uno de los integrantes, por lo menos firmaron dos tratados de libre comercio (TLC) con los miembros de ese grupo de economías, del APEC, pero además los cuatro países por su parte tienen acuerdos y tratados de libre comercio con diferentes países del mundo. Pero Chile y México destacan por la cantidad de acuerdos y tratados firmados, Chile en primer lugar del grupo de la AP y México en segundo lugar, pero no destacan de la misma manera por su nivel de inversión en educación.

Cuadro 1  
Alianza del Pacífico: acuerdos comerciales vigentes, 2019.

Nombre	Chile	Colombia	México	Perú
Acuerdo Multilateral	GATT/OMC	GATT/OMC	GATT/OMC	GATT/OMC
Unión Aduanera	-----	Comunidad Andina	-----	Comunidad Andina
Acuerdos de libre comercio	Argentina, Hong Kong, AP, Tailandia, Vietnam, Malasia, Turquía, Australia, Japón, Colombia, Perú, Panamá, China, P4 (N. Zelanda, Singapur y Brunei Darussalam), AELC, Estados Unidos, Corea del Sur, Unión Europea, Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua), México (ACE 41).	AP, AELC, Canadá, Chile, Corea, Costa Rica, Estados Unidos, México, Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) y Unión Europea.	AP, Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua), Perú, Bolivia, Japón, Panamá, Uruguay, AELC, Israel, Chile, Unión Europea, Colombia, TLCAN (Canadá, Estados Unidos y México)	Honduras, AP, Unión Europea, Japón, Costa Rica, Panamá, México, Corea del Sur, China, AELC, Singapur, Canadá, Chile, Estados Unidos, MERCOSUR y Tailandia
Acuerdos comerciales preferencial	Ecuador, India, Bolivia, Venezuela, Argentina	CARICOM, AAP/CE No.59 (Colombia-Ecuador-Venezuela-Mercosur), Costa Rica, Nicaragua, Panamá, Venezuela.	Argentina, MERCOSUR-Acuerdo Automotriz, Brasil, Paraguay y Ecuador.	Venezuela
Acuerdo de Asociación económica	----	MERCOSUR	Acuerdo marco: MERCOSUR.	-----
Acuerdo comercial suscrito, no vigente	Reino Unido, CPTPP Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico y Uruguay.	Israel, Panamá, Reino Unido.	CPTPP Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico y Uruguay.	Reino Unido, CPTPP Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico, Australia y Guatemala..

Fuente: elaboración propia, con base en datos del Sistema de Información de Comercio Exterior (SICE), 2019. [http://www.sice.oas.org/cty/index/MEX/MEX%20agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/cty/index/MEX/MEX%20agreements_s.asp)



Sin duda, la proyección hacia el exterior de la región por parte de los países de la AP, son muy importantes, por lo que hacemos referencia a los logros del tema educativo, en las últimas declaraciones, y que van de acuerdo a los avances en la AP.

En la Declaración de la AP en Puerto Vallarta (2018, 1), acordaron impulsar el registro voluntario de ingenieros, con el fin de otorgar licencias temporales para el ejercicio de su profesión en cualquiera de los cuatro países. La creación de centros de desarrollo empresarial para dar servicios de asesoría y capacitación a las PyMEs. La conformación de la red de especialistas de marcos cualificaciones de la AP (REMCAP), que consiste en vincular el sector educativo con el mundo empresarial. Además, pretenden conectar la oferta tecnológica con las necesidades de las empresas. Para ello, se capacitarán especialistas en materia de transferencia de tecnología, de acuerdo a las necesidades de las empresas. La exoneración de pago para la obtención de visa de intercambio estudiantil y académico de la AP. La inclusión de becas para estudios técnicos y tecnológicos en la plataforma de movilidad estudiantil, a 2018 logró movilizar a 2,240 estudiantes. También se puso en marcha el fondo de capital emprendedor que permitirá a las PyMEs acceder a recursos de financiamiento para la ejecución de sus proyectos. En la cumbre de 2019 en Lima, en la declaración de mandatos se reitera la implementación y coordinar junto con el sector privado, la red de emprendimiento corporativo de la AP y diseñar la plataforma digital de conocimiento y *networking* para conectar a los que se integren al mundo innovador de la AP.

Todo parece caminar en el mismo sentido de las acciones de APEC y la AP, pero si consideramos que los requerimientos básicos de subsistencia no han sido resueltos; la desigualdad del ingreso se amplía cada vez más, la violencia no cesa y el número de pobres sigue creciendo en América Latina. Esto quiere decir que los avances en los sectores educativos y productivos aún no dan resultados palpables que indiquen avance en competitividad y desarrollo.

Ahora bien, el Banco Mundial implementó recientemente una nueva forma de medir el éxito en las economías; por muchos años se midió el crecimiento y eficiencia de las economías con la medición del Producto Interno Bruto (PIB, que se define como el valor monetario de bienes y servicios que una economía produce en período determinado). Pero en 2018 el Banco Mundial publicó el cálculo del Índice de Capital Humano (ICH) y en prevención de la salud. Esto nos proporciona datos más precisos del grado de evolución de las economías: entre mayor inversión en la educación y la salud, más altos serán la productividad y los ingresos de la fuerza laboral. Para ser más precisos, el Banco Mundial empleó cinco indicadores para elaborar el ICH:

1. Tasa de mortalidad entre los menores de 5 años;
2. La cantidad de años que un menor permanece en el sistema escolar;
3. Los resultados en las pruebas internacionales de calidad de educación;
4. La tasa de retraso en el crecimiento de los jóvenes, mide que tan sano es un niño;
5. Tasa de supervivencia adulta: las posibilidades de que alguien al cumplir los 15 años llegue a vivir hasta los 60 años.

En el Cuadro 2 podemos observar que las economías que tienen un índice más alto, son aquellas que tienen mayores ingresos, por lo que se intuye que el nivel de inversión en los jóvenes es mayor.

**Cuadro 2**

**Los 10 países mejor posicionados : Índice de Capital Humano**  
**(El más alto es igual a 1 y el más bajo es igual a 0)**

1. Singapur (0.88)	6. Irlanda (0.81)
2. Corea del Sur (0.84)	7. Australia (0.80)
3. Japón (0.84)	8. Suecia (0.80)
4. Hong Kong (0.82)	9. Holanda (0.60)
5. Finlandia (0.81)	10. Canadá (0.80)

Fuente: Informe del Banco Mundial, 2018.

El cuadro 3 nos muestra el bajo ICH que tienen las economías de América Latina, esto se debe al bajo nivel de inversión en salud y educación en los jóvenes.

**Cuadro 3**

**América Latina: Índice de Capital Humano (ICH)**  
**(El más alto es igual a 1 y el más bajo es igual a 0)**

Posición/ país/ICH	Posición/ país/ICH
1. <b>(45) Chile (0.67)</b>	10. (90) Paraguay (0.53)
2. (57) Costa Rica (0.62)	11. (91) Panamá (0.53)
3. (63) Argentina (0.61)	12. (92) Nicaragua (0.53)
4. <b>(64) México (0.61)</b>	13. (97) El Salvador (0.50)
5. (66) Ecuador (0.60)	14. (101) República Dominicana (0.49)
6. (68) Uruguay (0.60)	15. (103) Honduras (0.49)
7. <b>(70) Colombia (0.59)</b>	16. (109) Guatemala (0.46)
8. <b>(72) Perú (0.59)</b>	17. (112) Haití (0.45)
9. (81) Brasil (0.56)	

Fuente: Informe del Banco Mundial, 2018.

En el Cuadro 4 podemos apreciar el lugar que ocupan las economías de la AP en el nivel de competitividad, comparados con las economías que ocupan los primeros lugares a nivel mundial. Nos indica que debemos seguir trabajando en esos indicadores para lograr impulsar las economías objeto de estudio hacia un mayor desarrollo. Podemos apreciar que Chile es el mejor posicionado de acuerdo con el nivel de competitividad, Perú en segundo lugar, México ocupa el tercer lugar y Colombia es el peor ubicado en ese rubro del grupo de la AP. México Perú y Colombia deberán trabajar en mejorar el indicador en sus instituciones, en tanto que Colombia y Perú faltan mejorar en su infraestructura. En lo que respecta mercado de productos y mercado laboral, México y Colombia tienen baja competitividad, pero en cuestión de innovación y uso de tecnología los cuatro países de las AP tendrán que trabajar arduamente para mejorar sus indicadores, pues son indispensables para alcanzar mayor desarrollo según los objetivos propuestos en APEC y la AP.

**Cuadro 4**  
**Alianza del Pacífico: indicadores de competitividad, 2018**  
**(lugar que ocupa, del total de 140 países)**

Pilares de las economías	Chile	Colombia	México	Perú	El país mejor posicionado en el pilar de la economía correspondiente
Instituciones	<b>32</b>	<b>89</b>	<b>105</b>	<b>90</b>	Nueva Zelanda
Estabilidad macroeconómica	SD	56	<b>35</b>	SD	Múltiples
Infraestructura	41	<b>83</b>	49	<b>85</b>	Singapur
Salud	<b>30</b>	<b>35</b>	56	<b>32</b>	Múltiples
Educación	42	<b>80</b>	56	<b>32</b>	Finlandia
Mercado de productos	<b>13</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	50	Singapur
Mercado laboral	45	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	Estados Unidos
Dinamismo en los negocios	46	49	<b>31</b>	<b>92</b>	Estados Unidos
Sistema financiero	<b>20</b>	53	61	63	Estados Unidos
Innovación	<b>53</b>	<b>73</b>	50	<b>89</b>	Alemania
Uso de tecnología	<b>49</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>94</b>	Corea del Sur

Nota: el color azul indica dónde se ubica el mayor problema.

Fuente: Foro Económico Mundial, Informe 2018

La prioridad para la AP es lograr un crecimiento económico sostenido, para ello es necesario subsanar los problemas estructurales que se viven como región en América Latina y así lograr mejores resultados en el impulso la creación y uso de tecnología digital, mediante el aumento del gasto en educación, investigación y desarrollo. También es importante homogeneizar los indicadores educativos en la región de la AP para evidenciar los avances con mayor facilidad, ya que se encuentran discrepancias: actualmente el sistema educativo existe con diversos nombres y distintas formas de estructuración, el subsistema educativo denominado educación técnica, en Chile se le denomina educación técnica profesional; en Perú se describe de forma más amplia como educación técnica productiva y superior tecnológica; en Colombia se habla de educación técnica profesional y tecnológica; mientras que en México recibe el nombre de educación y formación técnica y profesional y educación superior tecnológica.

## Conclusiones

La AP se centra en la búsqueda de una integración profunda para convertirse en una plataforma de articulación política e integración económica, comercial, y proyección al mundo. Aunque el grupo de economías que conforman APEC no precisamente buscan la integración entre las economías que la integran, más bien buscan aportar soluciones a los problemas que trae la interconexión entre las economías como producto de la globalización. No obstante es importante la relación con APEC, ya que ahí se concentran economías con altos ingresos y se considera la región más dinámica del mundo.

La educación debe ser considerada como un factor esencial para lograr los objetivos económicos. Afortunadamente en los últimos años la educación técnica y profesional cobró importancia en las agendas gubernamentales y en los foros e instituciones internacionales como son los casos de APEC y la AP. Donde los líderes de los estados marcan la agenda, pero son los grupos especializados quien analiza, hacen diagnósticos y diseñan estrategias de acuerdo a las condiciones y necesidades de cada uno de los participantes. Considerando que los acelerados cambios tecnológicos en los medios de comunicación y de la producción ofrecen oportunidades, para lograr mayor eficiencia al interior de los países y alcanzar mejores indicadores de desarrollo.

En este trabajo pudimos constatar que los objetivos de la AP están en concordancia con las metas que propone la APEC, siempre con la finalidad de avanzar hacia la prosperidad considerando las oportunidades que se presentan en la era de la información. Sin embargo, las economías Latinoamericanas donde se encuentran los países de la AP muestran indicadores poco alentadores, que invitan a seguir trabajando al interior de las economías para diseñar estrategias que nos lleven a obtener mejores resultados para sus pobladores.

El Grupo Técnico en Educación debe jugar un papel fundamental para el logro de los objetivos de las economías de la AP. Se debe poner atención en las fortalezas y debilidades de la región, para aprovechar las bondades de la globalización. Poner atención en las mediciones de las variables que se consideran pilares del desarrollo de las economías.

En este trabajo se puede observar la tenencia de la medición del desarrollo en el impulso de inversión pública y privada, en sectores básicos de la población. Sabiendo que si hay bienestar y educación en la mayoría de las personas, habrá mayor desarrollo en las naciones.

## Referencias

**Alianza del Pacífico** (2018), Declaración de Puerto Vallarta,

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/349592/DECLARACION\\_PUERTO\\_VALLARTA.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/349592/DECLARACION_PUERTO_VALLARTA.pdf)

**Alianza del Pacífico, Grupo Técnico en Educación** (2018), disponible en:

<https://alianzapacifico.net/grupo-tecnico-de-educacion/>

**Asia-Pacific Economic Cooperation** (2019), disponible en: <https://www.apec.org/Groups/SOM-Steering-Committee-on-Economic-and-Technical-Cooperation/Working-Groups/Human-Resources-Development>

**Banco Mundial** (2018), Informe Anual, poner fin a la pobreza, invertir para generar oportunidades, Washington D. C. Estados Unidos. <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report>

**Mackintosh Ramírez, Antonio** (2005), ¿Participa México como integrante de APEC en la cooperación científica tecnológica de Asia Pacífico?, *México y la Cuenca del Pacífico*, Vol.8, Núm.26, septiembre-diciembre de 2005, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México.

**Martínez Rangel, Rubí y Soto Reyes Garmendia, Ernesto** (2012), *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*, Política y cultura, primavera 2012, Núm. 37. Pp 35-64. Disponible en línea: <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a3.pdf>

**Morduchowicz, Alejandro** (2004), *Discusiones de economía de la educación*, buenos Aires, Argentina, Edit. Losada.

**Muñoz Izquierdo, Carlos y Silva Laya, Marisa** (2013), *La educación superior particular y la distribución de oportunidades educativas en México*, Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, Vol. XLII, No. 166, abril-junio 2013.

**Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura** (2003), *Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean*, IE SAL Report Available at, Informe Sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003, [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)

**Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico** (2018), *Mejores políticas para una vida mejor*, París, Francia. Disponible en:  
<https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/laocdesostienequeesnecesarioedoblarlosesfuerzosp aramejorarlaequidadenlaeducacion.htm>

**Sánchez-Juárez, Isaac** (2018), Gasto Público, índice de competitividad y política Social en México, revista *Problemas del Desarrollo*, 192 (49), enero-marzo de 2018. Disponible en: <http://probdes.iiec.unam.mx>

**Sousa Santos, Boaventura De** (2019). *Educación Para Otro Mundo Posible*, 1ª. Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Medellín; CEDALC.

**World Economic Forum** (2018), Forum: <https://es.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2018>

**Ziguras, Christopher** (2014), La ambiciosa agenda de la APEC en Educación superior: ¿alguien lo notará?, *Internacional, Higher Education*, The Boston College for International Higher, Núm. 75, disponible: [http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/75/HIGHER\\_AGOSTO.pdf](http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/75/HIGHER_AGOSTO.pdf)